

Uchwała Nr SO-0952/32/7/Ko/2020

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 11 grudnia 2020 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Grodziec na 2021 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 36/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 2 grudnia 2020 roku., w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 1 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały budżetowej Gminy Grodziec na 2021 rok

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

I. Wójt Gminy Grodziec w dniu 16 listopada 2020 przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2021 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 08 września 2010 r. Rada Gminy Grodziec podjęła uchwałę Nr XXXIX/218/2010 w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Grodziec. Szczegółowość projektu i uzasadnienie załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

II.1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody budżetu w wysokości 27.740.000 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 26.254.529,24 zł,
- wydatki budżetu w wysokości 29.925.000 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 26.199.681,60 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 54.847,64 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Deficyt zaplanowany w projekcie budżetu wynosi 2.185.000 zł. Projekt uchwały budżetowej określa kwotę deficytu oraz wskazuje jako źródło sfinansowania deficytu – przychody z tytułu kredytów i pożyczek.

W projekcie zaplanowane zostały przychody budżetu w wysokości 3.611.473 zł (przychody z tytułu kredytów i pożyczek) oraz rozchody budżetu w wysokości 1.426.473 zł (rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek).

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1856).

3. Z załącznika Nr 8 „Dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami oraz wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi” wynika, że zaplanowane w rozdz. 90002 /Gospodarka odpadami/ wpływy (wraz z planowanymi wpływami z tytułu kosztów egzekucyjnych i odsetkami) w wysokości 877.923 zł nie pokrywają w całości zaplanowanych w wysokości 935.000 zł wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439).
4. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i art. 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.

III. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione błędy i uchybienia:

1. W projekcie uchwały nie zawarto postanowienia i nie załączono załącznika informującego o „Dochodach budżetu państwa związanych z realizacją zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego w 2021 r.”, a w załączniku nr 1 „Dochody” zaplanowano dochody w § 2360 „Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami” (rozdz. 85502).
2. W postanowieniach projektu uchwały w § 1 ust. 2 pkt 2 (a w odniesieniu do wydatków § 2 ust. 2 pkt 2) wskazano, iż w treści załącznika Nr 3 ustala się „dotacje i wydatki na realizację własnych zadań gmin wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej”, a w załączniku Nr 3 wykazano wyłącznie dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie i wydatki realizowane z tych dotacji (nazwane przez Gminę dochodami i wydatkami zleconymi). W przedmiotowym załączniku nie wykazano dochodów i wydatków realizowanych na mocy porozumień. Zatem stosownej zmianie winny ulec wyszczególnione wyżej postanowienia
3. W treści postanowień § 4 i § 5 projektu uchwały budżetowej odnoszących się do przychodów i rozchodów budżetu przywołano załącznik Nr 5. Do projektu została załączona tabela obejmująca przychody i rozchody budżetu, która nie została oznaczona jako załącznik nr 5 do projektu uchwały.
4. W postanowieniu § 16 projektu uchwały zawarto zapis o treści: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2021r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego*”, którego treść jest właściwa tylko w sytuacji, gdy budżet będzie uchwalany w styczniu 2021 roku. W przypadku, gdy budżet na 2021 rok będzie uchwalany w 2020 roku należy zamieścić postanowienie o wejściu w życie o treści: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego*”;
5. W załączniku Nr 2 zaplanowano dotację w rozdz. 01009 „Spółki wodne” § 2830 /Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych/. Skład Orzekający zauważa, że przedmiotowa dotacja

jest dotacją celową przeznaczoną na prace melioracyjne, a zatem winna być sklasyfikowana w rozdz. 01008 / Melioracje wodne/.

6. W załączniku Nr 2 zaplanowano dotację w rozdz. 85154 /Przeciwdziałanie alkoholizmowi/ sklasyfikowaną w § 2820 /Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom/ a z uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że jest to dotacja „dla organizacji prowadzącej działalność pożytku publicznego” wobec tego należy ją sklasyfikować w § 2360 /Dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego/ i tak też (prawidłowo) została wykazana w załączniku Nr 6 do projektu uchwały budżetowej.
7. W dz. 926 „Kultura fizyczna” rozdz. 92695 § 2820 /Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom/ zaplanowana została dotacja celowa dla „stowarzyszeń” zaplanowano dotację w kwocie 24.000 zł. Skład Orzekający zauważa, że w przypadku, gdy dotacja będzie przyznana w oparciu o przepisy ustawy o sporcie i uchwałę Rady Gminy Grodziec w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu w Gminie Grodziec (uchwała z 7 września 2015r.), to winna zostać zmieniona nazwa zadania ze „stowarzyszenia” na „dotacja dla klubów sportowych”, natomiast gdy będzie to dotacja dla stowarzyszeń przyznana w oparciu o przepisy ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie, to przedmiotowy wydatek winien zostać sklasyfikowany w § 2360.
8. W załączniku Nr 7 wykazano planowane „Dochody i wydatki z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy prawo ochrony środowiska w 2021 roku”, przy czym w odniesieniu do wydatków wskazano rozdział i paragrafy klasyfikacji budżetowej a nie wskazano ich rzeczowego przeznaczenia np. zakup sadzonek drzew i kwiatów, edukacja ekologiczna itp.
9. W załączniku Nr 9 /Wydatki na fundusz sołecki w 2021 roku/ wydatki Sołectwa Królików na przebudowę drogi zaplanowano w rozdz. 60015 zamiast jak wynika z projektowanych wydatków budżetu w rozdz. 60016,
10. Z załącznika Nr 9 /Wydatki na fundusz sołecki w 2021 roku/, z załącznika nr 4 „Wydatki majątkowe” oraz z uzasadnienia do projektu wynika, że wydatki majątkowe na budowę oświetlenia ulicznego w kilku sołectwach zaplanowano w § 6010 „Wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów”, a nazwy zadań wskazują iż przedmiotowe wydatki winny zostać sklasyfikowane w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”. Z uzasadnienia nie wynika podstawa prawna do planowania przez sołectwa wydatków w § 601.0
11. Zaplanowane w załączniku Nr 9 /Wydatki na fundusz sołecki w 2021 roku/ wydatki w rozdz. 92195 w kwocie 15.500 zł nie mają pokrycia w projektowanych wydatkach, gdyż w tej klasyfikacji wydatki zaplanowano w kwocie 2.000 zł i analogicznie wydatki zaplanowane w funduszu sołeckim w rozdz. 92601 § 4210 w kwocie 8.241,58 zł nie mają pokrycia w projektowanych wydatkach, gdyż w tej klasyfikacji wydatki zaplanowano w kwocie 7.000 zł. Ponadto wydatki związane ze świetlicami wiejskimi należy sklasyfikować w rozdz. 92109 /Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby/ a wydatków w tym rozdziale nie zaplanowano w ogóle w projektowanym budżecie, co może oznaczać, że są one sklasyfikowane nieprawidłowo w innych rozdziałach.

12. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej popełniono kilka błędów pisarskich m.in. dotyczące kwot rezerwy ogólnej i rezerwy na zarządzanie kryzysowe (strona 10) lub omawiając wydatki rozdz. 92120 i inwestycję w rozdz. 92195, których nie zaplanowano w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

*Przewodnicząca
Składu Orzekającego*

Renata Konowalek

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.