

Uchwała Nr SO.0952/17/13/Pi/2020
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 7 grudnia 2020 roku

w sprawie opinii o **projekcie uchwały budżetowej Gminy Lipka na 2021 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr 36/2020 z dnia 2 grudnia 2020 r. w składzie:

Przewodnicząca: Monika Paczyńska
Członkowie: Marzena Węckowicz
Edyta Zastrow

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.) o przedłożonym przez **Wójta Gminy Lipka** projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok wyraża

opinię pozytywną

U Z A S A D N I E N I E

I.

Projekt uchwały budżetowej na 2021 rok został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 19 listopada 2020 r. (zarządzenie nr 49/20 z dnia 13 listopada 2020 r.), w celu zaopiniowania. Wraz z projektem uchwały przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

1. Skład Orzekający stwierdził, że szczegółowość projektu budżetu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne przedłożone wraz z projektem uchwały budżetowej odpowiadają wymogom określonym w uchwale nr XXXIII/292/10 Rady Gminy Lipka z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (dalej ufp.), a w szczególności art. 212–215, art. 222, art. 235-237 i art. 258 i art. 264.

II.

W projekcie budżetu na 2021 r. zostały ustalone:

- dochody w wysokości 28.388.704,97 zł, tj. 101,45 % planowanych dochodów na 2020 r., w tym: dochody bieżące 26.180.304,97 zł, tj. 96,15 % planowanych dochodów na 2020 r.
 - wydatki w wysokości 32.743.182,39 zł, tj. 111,72 % planowanych wydatków na 2020 r., w tym: wydatki bieżące 25.048.519,05 zł, tj. 94,57 % planowanych wydatków na 2020 r.
 - deficyt w wysokości 4.354.477,42 zł, co stanowi 15,34 % planowanych dochodów. Źródło sfinansowania deficytu mają stanowić przychody z tytułu kredytów i pożyczek.
1. Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.131.785,92 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ufp.
 2. W projekcie uchwały określono kwotę planowanych przychodów w wysokości 5.552.100,00 zł

oraz kwotę rozchodów w wysokości 1.197.622,58 zł. Przychody planuje się z pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (§ 903) w wysokości 1.560.320,00 zł oraz z pożyczek i kredytów zaciągniętych na rynku krajowym (§ 952) w wysokości 3.991.780,00; jako rozchody wskazano spłaty pożyczek zaciągniętych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (§ 963) w wysokości 82.400,00 zł oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych (§ 992) wysokości 1.115.222,58 zł.

3. Analiza danych zawartych w projekcie uchwały budżetowej, w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz w materiałach informacyjnych wykazała spełnienie relacji, o której jest mowa w art. 243 ufp, co jest warunkiem koniecznym uchwalenia budżetu.
4. Stan zadłużenia na dzień 31 grudnia 2021 r. wyniesie 11.717.170,63 zł, co stanowi 41,27 % planowanych dochodów na 2021 r. Wielkości te ustalono uwzględniając dane ze sprawozdania Rb-Z na dzień 30.12.2019 r. oraz planowane w 2020 r. i 2021 r. przychody z kredytów i pożyczek oraz planowane spłaty rat kredytów i pożyczek.
5. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy.
6. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856).
7. Do projektu budżetu dołączono m.in. plan dochodów z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatków z ochrony środowiska i funduszu sołeckiego. Zakres ww. załączników nie budzi zastrzeżeń.
8. Zadania Gminy określone ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439.), a dotyczące funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi realizuje Związek – Związek Gmin Krajny w Złotowie.
9. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
10. W uzasadnieniu do projektu budżetu wskazano założenia, jakie przyjęto do wyliczeń prognozowanych dochodów oraz kalkulacji wydatków. Omówiono rodzaje wydatków planowanych do realizacji w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.

III.

Skład Orzekający stwierdza, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W planie wydatków w dziale 926 „Kultura fizyczna”, rozdział 92605 „Zadania w zakresie kultury fizycznej” zaplanowano dotacje celowe w § 236 „Dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego” kwota 61.000 zł. Z objaśnień do projektu nie wynika komu ww. dotacje zostaną udzielone, zapisano jedynie, że są to: „dotacje celowe na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu” (opis z załącznika nr 6), natomiast w objaśnieniach zapisano (str. 4) „(...) wnioski w oparciu o uchwałę nr XVII/133/12 rady Gminy Lipka z dnia 25 października 2012 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Lipka”. Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze

źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.) dotacje udzielone na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. 2020, poz. 1057 ze zm.) należy ujmować w § 2360 „Dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego”. Z kolei dotacje udzielone w oparciu o uchwałę organu stanowiącego, podjętą na podstawie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. 2020 poz. 1133) w związku z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, należy ujmować w § 282 - Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom.

2. W rozdziale 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi” zaplanowane zostały wydatki w kwocie 5.000 zł na dofinansowanie zadań bieżących na realizację programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest. W rozdziale tym ujmuje się wyłącznie dochody gmin z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wszystkie wydatki gmin związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, o których mowa w art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wydatki na usuwanie azbestu należy klasyfikować w rozdziale 90026 „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami”.
3. W załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej, obejmującym dochody budżetu na 2021 r. nie zaplanowano dochodów w § 0640 – „Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień” w rozdziale 75615, 75616, pomimo, iż w sprawozdaniu Rb-27S sporządzonym na koniec III kwartału 2020 r. wykonano zaległości w opłaceniu należności budżetowych w wyżej wymienionych rozdziałach.
4. Analiza projektu uchwały budżetowej na 2021 rok wykazała, że nie zaplanowano zarówno dochodów w § 2010 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami” jak i wydatków na zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami w dz. 852 „Pomoc społeczna”, rozdz. 85215 Dodatki mieszkaniowe” na wypłatę dodatku energetycznego –vide art. 5f. ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 843).
Skład Orzekający wskazuje, iż ww. zadanie jest zadaniem zleconym jednostce samorządu terytorialnego na podstawie ww. przepisów ustawy. Zatem, skoro jest to zadanie przekazane ustawami jednostkom samorządu terytorialnego to Gmina winna w uchwale budżetowej zaplanować wydatki na jego realizację. Natomiast w celu zrównoważenia budżetu do czasu uzyskania od dysponenta tych środków informacji o ostatecznych kwotach dotacji, możliwe jest przyjęcie w uchwale budżetowej szacunkowych wielkości dotacji w dochodach budżetu na podstawie rzetelnych wyliczeń, przy uwzględnieniu wykonania za rok poprzedni.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Monika Paczyńska

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8 w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.