

**Uchwała SO-0952/28/10/Ln/2020**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 2 grudnia 2020 roku**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Świąciechowa na 2021 rok**

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 27/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 października 2020 roku ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Małgorzata Okrent  
Członkowie: Danuta Szczepańska  
Zdzisław Drost

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) wyraża o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Świąciechowa na 2021 rok

**opinię pozytywną z uwagą**

**UZASADNIENIE**

**I.**

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został drogą elektroniczną przez Wójta w dniu 13 listopada 2020 roku. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały i materiały informacyjne. Szczegółowość projektu oraz uzasadnienie wraz z materiałami informacyjnymi załączonymi do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr IX/55/2015 Rady Gminy Świąciechowa z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Świąciechowa.

**II.**

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 39.632.377,00 zł, w tym:
  - dochody bieżące w wysokości 39.070.866,19 zł,
  - dochody majątkowe w wysokości 561.510,81 zł,
- wydatki w wysokości 45.511.765,00 zł, w tym:
  - wydatki bieżące w wysokości 37.260.746,59 zł,
  - wydatki majątkowe w wysokości 8.251.018,41 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.810.119,60 zł, a zatem spełniony został wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Deficyt budżetu w wysokości 5.879.388,00 zł ma zostać sfinansowany przychodami z zaciągniętych kredytów i pożyczek.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz.1856).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
4. Zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.

### III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły następujące nieprawidłowości i uchybienia:

1. Zgodnie z postanowieniem § 3 projektu uchwały budżetowej przewiduje się, że deficyt budżetu w kwocie 5.879.388,00 zł zostanie sfinansowany przychodami z zaciągniętych kredytów i pożyczek. W projekcie budżetu zakłada się, że przychody wyniosą 8.779.388,00 zł i składają się na nie:
  - przychody jst z niewykorzystanych środków na rachunku bieżącym, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi sfinansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (§ 905) w kwocie 1.517.623,00 zł,
  - przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 992) w kwocie 7.261.765,00 zł.

Biorąc pod uwagę charakter środków sklasyfikowanych w § 905 (środki przeznaczone na określone wydatki) uznać należy, że nie mogą one być przeznaczone na rozchody budżetu, tj. na spłatę przychodów zwrotnych. Obowiązek przeznaczenia omawianych przychodów na wydatki budżetu przesądza o tym, że winny one służyć sfinansowaniu deficytu. Natomiast, postanowienie § 3 projektu uchwały skutkuje tym, że przychody sklasyfikowane w § 905 zostałyby w istocie przeznaczone na spłaty przychodów zwrotnych a nie na finansowanie deficytu. Uchwała budżetowa winna w sposób prawidłowy określać źródła sfinansowania deficytu. Należało zatem wskazać dwa źródła sfinansowania deficytu.

Ponadto, występuje rozbieżność pomiędzy projektem uchwały budżetowej a projektem uchwały w

sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej w zakresie finansowania deficytu. Projekt uchwały w sprawie WPF przewiduje, że deficyt zostanie sfinansowany w następujący sposób: przychodami z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (poz. 4.1.1) w kwocie 4.361.765,00 zł oraz przychodami jst z niewykorzystanych środków na rachunku bieżącym, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi sfinansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (poz. 4.2.1) w kwocie 1.517.623,00 zł. Wskazano zatem dwa źródła sfinansowania deficytu.

Z tego tytułu Skład Orzekający czyni uwagę.

2. Z załącznika Nr 4/1 do projektu uchwały – „Wieloletnie wydatki majątkowe w roku 2021” wynika, że w ramach zadania wieloletniego, ujętego w wykazie przedsięwzięć (załącznik Nr 2 do projektu WPF) o nazwie: „Poprawa szkolnej bazy oświatowej – poprawa warunków nauczania, w tym podzadania:” przypisanego do następującej podziałki klasyfikacji budżetowej dział 801 – „Oświata i wychowanie”, rozdział 80101 – „Szkoły podstawowe”, § 6050 – „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”, wykazano podzadanie o nazwie: „Remont łazienki dla uczniów SP Długie Stare”, z planem wydatków w wysokości 40.180,46 zł. Skład Orzekający wskazuje, że użyte nazewnictwo w odniesieniu do zadania znajduje swoje konsekwencje w zastosowanej klasyfikacji budżetowej. Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.) dla zakupu usług remontowych przewiduje § o symbolu 4270.
3. Z załącznika Nr 7/1 do projektu uchwały – „Wydatki z funduszu sołectkiego Gminy Świąciechowa na rok 2021” wynika, że w niektórych sołectwach zaplanowano przedsięwzięcia o nazwie „Modernizacja/remont Sali wiejskiej”. Wydatki przewidziano w dziale 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, rozdziale 92109 – „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby”, § 4270 – „Zakup usług remontowych”. Dotyczy to następujących sołectw:
  - Długie Stare - kwota 10.000,00 zł
  - Krzycko Małe - kwota 13.245,89 zł
  - Piotrowice - kwota 10.000,00 zł.

Modernizacja i remont to dwie różne kategorie działania czy postępowania z obiektem budowlanym. Modernizacja, to trwałe ulepszenie obiektu budowlanego. Z kolei remont, to wykonanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego. Skład Orzekający wskazuje, by w nazwie przedsięwzięć jednoznacznie określić charakter dokonywanych prac, co w konsekwencji znajdzie odzwierciedlenie w zastosowanej klasyfikacji budżetowej.

4. Z załącznika Nr 2 – „Plan wydatków Gminy Świąciechowa na rok 2021” oraz załączników Nr 4/2 – „Jednoroczne wydatki majątkowe w roku 2021” i Nr 5 – „Dotacje udzielane w roku 2021 z budżetu Gminy Świąciechowa” wynika, że Gmina zaplanowała m.in. następujące dotacje:

- w dziale 600 – „Transport i łączność”, rozdziale 60014 – „Drogi publiczne powiatowe”, § 6300 – „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych” w kwocie 100.000,00 zł (dotacja dla Powiatu Leszczyńskiego, z przeznaczeniem na „Budowę chodnika ul. Jesienna w Długiem Starem”),
- w dziale 921, rozdziale 92109 § 2730 – „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych, przekazane jednostkom zaliczanym do sektora finansów publicznych” w kwocie 3.000,00 zł,
- w dziale 921, rozdziale 92120 – „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” § 2720 – „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych, przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych” w kwocie 5.000,00 zł.

Skład Orzekający przypomina o konieczności podjęcia stosownej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej i dotacji na zabytki przed przekazaniem środków finansowych.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

Małgorzata Okrent

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia