

**Uchwała Nr SO-0957/21/11/Ln/2020**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 30 listopada 2020 roku**

**w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedzichowo na lata 2021 do 2040.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 27/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 października 2020 r. ze zmianami w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Małgorzata Okrent

Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Miedzichowo projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedzichowo na lata 2021 do 2040

**opinię pozytywną z uwagami.**

**UZASADNIENIE**

I.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedzichowo na lata 2021 do 2040 wraz z objaśnieniami przyjętych do WPF wartości został przekazany tutejszej Izbie w dniu 13 listopada 2020 r.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: uchwałą budżetową na 2020 r., uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedzichowo na lata 2020 do 2040, projektem uchwały budżetowej na 2021 r., uchwałami okołobudżetowymi mającymi wpływ na zadłużenie Jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 31.12.2019 r. i 30.09.2020 r.

II.

1.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy o finansach publicznych.

1.2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

2. Z prognozy kwoty długu wynika, że w roku 2021 i latach następnych zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. *Wskazać jednak należy, że w roku 2023 występuje zagrożenie w zakresie zachowania ww. relacji, bowiem różnica pomiędzy wskaźnikiem „dozwolonym” a „planowanym” wynosi 0,38 punktu procentowego. W takiej sytuacji nawet niewielkie odstępstwa od przyjętych założeń mogą doprowadzić do naruszenia relacji wynikającej z przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych.*

3. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.

### III.

*Skład Orzekający wskazuje, że w przedłożonym projekcie wystąpiły następujące nieprawidłowości i uchybienia:*

1. *Analiza przedłożonego projektu w sprawie WPF w powiązaniu z projektem uchwały budżetowej na 2021 rok wykazała rozbieżności w zakresie źródeł przychodów. W projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok, w zał. nr 5 (przychody i rozchody budżetu) przewidziane zostały wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych (§950) w kwocie 83.772,71 zł, natomiast w projekcie WPF (zał. Nr 1, rok 2021) w takiej kwocie zaplanowano przychody z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych (poz. 4.2).*
2. *W załączniku Nr 1 (przepływy) suma „spłaty, o których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych” (poz. 10.6) w latach objętych prognozą stanowi kwotę 800.000,- zł, natomiast według wyliczeń w oparciu o sprawozdania za IV kw. 2019 r. oraz w oparciu o plan budżetu (wg stanu na dzień 16.10.2020 r.) planowana kwota długu na dzień 31.12.2020 r. wyniesie 2.987.973,00 zł (różnica 2.187.973,00 zł).*
3. *W zał. nr 1 (przepływy) nie została spełniona reguła logiczna (3 „wynik budżetu” > 3.1 „kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych”), bowiem w poz. 3 wykazano kwotę 266.227,29 zł, natomiast w poz. 3.1 kwotę 350.000,- zł.*
4. *W zał. nr 2 (wykaz przedsięwzięć do WPF) w odniesieniu do zadań wykazanych w: poz.1.3.1.8, poz. 1.3.1.19, poz. 1.3.1.20, poz. 1.3.1.21, poz. 1.3.1.22, poz. 1.3.1.23, poz. 1.3.2.24, poz. 1.3.1.25 limit zobowiązań przekracza sumę limitów wydatków ustalonych dla każdego z wykazanych przedsięwzięć w okresie od roku budżetowego do roku, w którym zakończona zostanie realizacja zadania.*
5. *W objaśnieniach przyjętych wartości do WPF wykazano:*
  - *przychody w kwocie 96.735,14 zł, zamiast 83.772.71 zł (jak wynika z zał. nr 1).*
  - *„W 2021 roku wskaźnik planowanej łącznej spłaty zobowiązań określony na podstawie ust. 1 ustawy wynosi 3,23 % przy dopuszczalnym wskaźniku spłaty zobowiązań określonym w art. 243*

ustawy wynoszącym 6,78 %”, natomiast z załącznika nr 1 wynikają odpowiednio wielkości 3,10 % i 10,52 %

6. Przedłożony projekt w sprawie WPF wykazuje brak zgodności z projektem uchwały budżetowej w poniżej wykazanym zakresie:

Lp.	Wyszczególnienie	WPF 2021	BUDŻET 2021	WPF - Budżet
1.1.4	Dochody bieżące z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące	5 638 058,00	5 688 058,00	-50 000,00
1.1.5	Pozostałe dochody bieżące, w tym:	6 981 176,00	6 931 176,00	50 000,00
2.2.1	Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy, w tym:	0,00	155 950,09	-155 950,09
4.2	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych, w tym	83 772,71	0,00	83 772,71
4.3	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6ustawy, w tym:	0,00	83 772,71	-83 772,71
10.7.2.1	zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r. ,w tym:	23.394,60	23 400,00	-5,40
10.7.2.1.1	dokonywana w formie wydatku bieżącego	0	23 400	-23 400,00

Należy wskazać, że na etapie uchwalania uchwała budżetowa i WPF winny wykazywać pełną zgodność, a zatem projekty tych uchwał winny być ze sobą zbieżne.

Mając na uwadze całokształt dokonanych analiz i ustaleń Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

Beata Rodewald-Łaszkowska

**Pouczenie:** Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.